



فصلنامه‌ی اقتصاد مقداری

صفحه‌ی اصلی وب سایت مجله:

www.jqe.scu.ac.ir

شاپا الکترونیکی: ۴۲۷۱-۲۷۱۷

شاپا چاپی: ۵۸۵۰-۲۰۰۸



دانشگاه شیدپرآن ابواز

بررسی تاثیر حقوق مالکیت بر افزونه خواهی در کشورهای منتخب OECD و OPEC

افروzsادات فروغی پور*، علی حسین صمدی**^{ID}، روح اله شهنازی***

* کارشناس ارشد اقتصاد، دانشکده‌ی اقتصاد، مدیریت و علوم اجتماعی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران.

ایمیل: af.foroughi@gmail.com

** استاد تمام اقتصاد، دانشکده‌ی اقتصاد، مدیریت و علوم اجتماعی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران. (نویسنده‌ی مسئول)

ایمیل: asamadi@rose.shirazu.ac.ir

^{ID} 0000-0002-8491-6192

آدرس پستی: شیراز، میدان ارم، پردیس ارم، دانشکده اقتصاد، مدیریت و علوم اجتماعی، بخش اقتصاد

*** دانشیار اقتصاد، دانشکده‌ی اقتصاد، مدیریت و علوم اجتماعی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران.

ایمیل: rshahnazi@shirazu.ac.ir

اطلاعات مقاله	طبقه‌بندی JEL	واژگان کلیدی
تاریخ دریافت: ۲۶ اسفند ۱۳۹۸	C33, D02, P48, O43	افزونه خواهی، حقوق مالکیت، کشورهای
تاریخ بازنگری: ۲ اسفند ۱۳۹۹		صادرکننده نفت، کشورهای عضو سازمان
تاریخ پذیرش: ۷ اسفند ۱۳۹۹		همکاری و توسعه اقتصاد

قدردانی: از داوران گرامی که با نظرات و پیشنهادهای ارزشمند خود باعث بهبود این مقاله شده اند قدردانی می‌گردد.

تضاد منافع: نویسندگان مقاله اعلام می‌کنند که در انتشار مقاله ارائه شده تضاد منافی وجود ندارد.

منابع مالی: نویسنده‌ها هیچگونه حمایت مالی برای تحقیق، تألیف و انتشار این مقاله دریافت نکرده‌اند.



ارجاع به مقاله:

فروغی پور، افروز سادات، صمدی، علی حسین، شهنازی و روح اله. (۱۴۰۱). بررسی تأثیر حقوق مالکیت بر افزونه خواهی در کشورهای منتخب OPEC و OECD. فصلنامه‌ی اقتصاد مقداری (بررسی‌های اقتصادی سابق)، ۱۹ (۳)، ۲۱۷-۱۸۱.

 [10.22055/JQE.2021.32974.2235](https://doi.org/10.22055/JQE.2021.32974.2235)



© 2022 Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0 license) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

چکیده گسترده

معرفی:

دولت‌ها به بهانه اصلاح موارد شکست بازار و به دلیل تأمین کالاهای عمومی، بروندادها، اطلاعات نامتقارن و بازدھی فزاینده در اقتصاد دخالت می‌کنند. اما گاهی این ملاحظات منجر به پیدایش رفتار افزونه خواهی می‌شود. افزونه خواهی آثار سوء بسیاری دارد که می‌توان به کاهش خلاقیت و نوآوری، فراگیر شدن قوانین و مقررات موردی، رایج شدن رشوه‌دهی و رشوه‌ستانی و تحریف ساختار انگیزه اقتصادی، اجتماعی و زیان رفاهی اشاره کرد. از این رو شناسایی عوامل اثرگذار بر افزونه خواهی حائز اهمیت است. چرا که با بررسی و کنترل این عوامل می‌توان زمینه شکل‌گیری افزونه‌خواهی را کاهش و اقتصاد را به رشد و توسعه پایدار سوق داد.

متدولوژی:

این مقاله به بررسی عوامل تأثیرگذار بر افزونه خواهی در دو گروه کشورهای منتخب صادرکننده نفت (اوپک) و کشورهای منتخب عضو سازمان همکاری و توسعه اقتصادی از سال ۱۹۹۶ تا ۲۰۱۷ می‌پردازد. بدین منظور، از رگرسیون داده‌های پانل استفاده می‌گردد. در ابتدا، با استفاده از آزمون مانایی هادری-رائو (آزمونی معتبر با وجود شکست ساختاری)، وضعیت مانایی داده‌ها بررسی می‌شود و نیز سایر آزمون‌های پیش از تخمین انجام می‌گردد. سپس، به دلیل وجود وابستگی مقطعی، ناهمسانی واریانس و خود همبستگی بین جملات

اخلال در هر دو گروه کشورهای منتخب صادرکننده نفت و کشورهای منتخب سازمان همکاری و توسعه اقتصادی، الگوهای مدنظر با استفاده از روش دریسکول - کرای تخمین زده می‌شود.

یافته:

یافته های تجربی این مقاله حاکی از آن است که در هر دو گروه مذکور، حقوق مالکیت، دموکراسی و تولید ناخالص داخلی سرانه اثر منفی و معنادار و نظامی‌گری و تورم، اثر مثبت و معناداری بر فعالیت‌های افزونه خواهی دارند. نتایج همچنین نشان می‌دهد که در کشورهای منتخب سازمان همکاری و توسعه اقتصادی، با افزایش تحصیلات، افزونه خواهی کاهش می‌یابد. این در حالی است که افزایش تحصیلات، تأثیر معنادار و مثبتی بر افزونه خواهی در کشورهای صادرکننده نفت می‌گذارد. همچنین در کشورهای صادرکننده نفت، رانت نفتی اثر مثبت و معناداری بر افزونه خواهی دارد. این نتیجه بدین معنی است که، با افزایش رانت نفتی در این کشورها، انگیزه افراد در انجام کارهای مولد کمتر شده و بیشتر به سمت فعالیت‌های توزیعی روی می‌آورند.

نتیجه:

نتایج این مطالعه نشان می‌دهد حقوق مالکیت تأثیر منفی و معناداری بر زمینه شکل‌گیری افزونه خواهی در هر دو گروه دارد. با افزایش ۱ واحدی حقوق مالکیت زمینه شکل‌گیری فعالیت افزونه خواهی در کشورهای صادرکننده نفت ۰/۰۶ واحد و در کشورهای عضو سازمان همکاری و توسعه اقتصادی ۰/۱۵۲ واحد کاهش می‌یابد. نظامی‌گری در هر دو دسته از کشورها تأثیر مثبت و معناداری بر افزونه خواهی دارد. با افزایش ۱ واحد نظامی‌گری زمینه شکل‌گیری افزونه خواهی در OPEC معادل ۰/۹۳۸ واحد و در OECD برابر با ۰/۳۷۴ واحد افزایش می‌یابد.

همچنین افزایش ۱ واحدی دموکراسی به ترتیب باعث کاهش ۰/۹۱۱ و ۰/۱۹۷ واحدی افزونه‌خواهی در گروه OPEC و OECD می‌شود و اثر معناداری دارد. متغیر بعدی که مورد بررسی قرار می‌گیرد تحصیلات است. در کشورهای صادرکننده نفت تحصیلات تأثیر مثبت و معناداری بر افزونه خواهی دارد و در صورت افزایش ۱ واحدی تحصیلات زمینه شکل‌گیری



افزونه خواهی ۰/۱۱۹ واحد افزایش می‌یابد. اما در کشورهای OECD تحصیلات تأثیر منفی و معناداری بر زمینه شکل گیری افزونه خواهی دارد و با افزایش ۱ واحدی تحصیلات، افزونه خواهی ۰/۱ واحد کم می‌شود. عامل بعدی تولید ناخالص داخلی سرانه است که با افزایش ۱ واحدی آن باعث می‌شود افزونه خواهی در کشورهای OPEC و OECD هر دو معادل ۰/۰۰۰ واحد کاهش یابد و این تأثیر معنادار است. علاوه بر این رانت نفتی در کشورهای OPEC تأثیر مثبت و معناداری بر زمینه شکل گیری افزونه خواهی دارد. در صورت افزایش ۱ واحدی رانت نفتی زمینه شکل گیری افزونه خواهی ۰/۱۴۶ واحد زیاد می‌گردد. در نهایت تورم در هر دو دسته از کشورها تأثیر مثبت و معناداری بر افزونه خواهی دارد. زمانی که تورم ۱ واحد زیاد شود افزونه خواهی در OPEC و OECD به ترتیب ۰/۱۰ و ۰/۲۶۴ واحد افزایش می‌یابد.

Reference

- Acemoglu, D., Johnson, S., & Robinson, J. A. (2005). Institutions as a fundamental cause of long-run growth. *Handbook of economic growth, 1*, 385-472.
- Akhter, S. T., & Manzoor, F. (2015). Openness of economy, foreign investment inflows and the phenomenon of rent seeking corruption. *Eurasian Journal of Economics and Finance*, 3(3), 45-64.
- Alchian, A. A. (1967). *Pricing and society*. Institute of Economic Affairs (Great Britain).
- Allen, D. W., & Lueck, D. (2005). Agricultural contracts. In *Handbook of new institutional economics* (pp. 465-490). Springer, Boston, MA.
- Alston, L. J., & Mueller, B. (2008). Property rights and the state. In *Handbook of new institutional economics* (pp. 573-590). Springer, Berlin, Heidelberg.
- Appelbaum, E., & Katz, E. (1986). Rent seeking and entry. *Economics Letters*, 20(3), 207-212.
- Åslund, A., Boone, P., & Johnson, S. (2001). Escaping the under-reform trap. *IMF Economic Review*, 48(1), 88-108.
- Baghchghi, A. khoshnoodi, A. Herati, J. (2019). Investigating the Interaction of Democracy and Property Rights Security on Corruption in Selected Countries. *Quarterly Journal of Economic Research*, 109-144. Available at: <https://www.sid.ir/paper/370103/fa> (In Persian).

- Ball, A. R., & Millard, F. (1986). *Pressure politics in industrial societies: A comparative introduction*. London: Macmillan.
- Bardhan, P. (1997). Corruption and development: a review of issues. *Journal of Economic Literature*, 35(3), 1320-1346
- Barro, R. J. (1991). Economic growth in a cross section of countries. *The quarterly journal of economics*, 106(2), 407-443.
- Becker, G. S. (2009). *Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education*. University of Chicago press.
- Benson, B. L. (1984). Rent seeking from a property rights perspective. *Southern Economic Journal*, 51(2), 388-400.
- Berdugo, B., & Meir, U. (2009). Education, rent seeking and growth. Available at SSRN 1499078.
- Bjørnskov, C. (2012). How does social trust affect economic growth?. *Southern Economic Journal*, 78(4), 1346-1368.
- Blackburn, K., Bose, N., & Haque, M. E. (2010). Endogenous corruption in economic development. *Journal of Economic Studies*, 37(1), 4 – 25.
- Braun, M., & Di Tella, R. (2004). Inflation, inflation variability, and corruption. *Economics & Politics*, 16(1), 77-100.
- Buchanan, J. M. (1983). Rent seeking, noncompensated transfers, and laws of succession. *The Journal of Law & Economics*, 26(1), 71-85.
- Bulte, E. H., Damania, R., & Deacon, R. T. (2003). *Resource abundance, poverty and development* (No. 854-2016-56192).
- Calderon, C., & Chong, A. (2007). Rent seeking and democracy: empirical evidence for Uruguay. *Economic Inquiry*, 45(3), 592-601.
- Carneiro, F. (2007, April). Development challenges of resource-rich countries: the case of oil exporters. In *Proceedings of the VI International Colloquium* (pp. 115-140).
- Cervelló-Royo, R., Moya-Clemente, I., Perelló-Marín, M. R., & Ribes-Giner, G. (2020). Sustainable development, economic and financial factors, that influence the opportunity-driven entrepreneurship. An fsQCA approach. *Journal of Business Research*, 115, 393-402..
- Chakraborty, S., & Dabla-Norris, E. (2006). *Rent seeking*. *IMF Staff Papers*, 53(1), 28-49.

- Cheikbossian, G. (2008). Heterogeneous groups and rent-seeking for public goods. *European Journal of Political Economy*, 24(1), 133-150.
- Chen, C. J., Li, Z., Su, X., & Sun, Z. (2011). Rent-seeking incentives, corporate political connections, and the control structure of private firms: Chinese evidence. *Journal of Corporate Finance*, 17(2), 229-243.
- Ciabuschi, F., Dellestrand, H., & Kappen, P. (2012). The good, the bad, and the ugly: Technology transfer competence, rent-seeking, and bargaining power. *Journal of World Business*, 47(4), 664-674.
- Clague, C., Keefer, P., Knack, S., & Olson, M. (1996). Property and contract rights in autocracies and democracies. *Journal of economic growth*, 1(2), 243-276.
- Coe, D. T., Helpman, E., & Hoffmaister, A. W. (1997). North-south R & D spillovers. *The Economic Journal*, 107(440), 134-149.
- Coffman, R. B. (1993). Tax abatements and rent-seeking. *Urban Studies*, 30(3), 593-59.
- Collier, P., & Goderis, B. (2009). Commodity prices, growth, and the natural resource curse: reconciling a conundrum. *Growth, and the Natural Resource Curse: Reconciling a Conundrum (June 5, 2008)*.
- Corchón, L. C. (2008). Forms of governance and the size of rent-seeking. *Social Choice and Welfare*, 30(2), 197-210.
- Coyne, C. J., Michaluk, C., & Reese, R. (2016). Unproductive entrepreneurship in US military contracting. *Journal of Entrepreneurship and Public Policy*, 5(2), 221-239.
- Davis, G. A., & Tilton, J. E. (2005, August). The resource curse. In *Natural resources forum* (Vol. 29, No. 3, pp. 233-242). Oxford, UK: Blackwell Publishing, Ltd.
- Dzhumashev, R. (2014). Corruption and growth: The role of governance, public spending, and economic development. *Economic Modelling*, 37, 202-215.
- Eloranta, J. (2009). Rent seeking and collusion in the military allocation decisions of Finland, Sweden, and Great Britain, 1920–38 1. *The Economic History Review*, 62(1), 23-44.
- Faccio, M. (2002). Politically-connected firms: Can they squeeze the State?. Available at SSRN 305099.

- Furubotn, E. G., & Pejovich, S. (1972). Property rights and economic theory: A survey of recent literature. *Journal of Economic literature*, 10(4), 1137-1162.
- Gwartney, J. D., & Wagner, R. E. (1988). *The public choice revolution*. Intercollegiate Studies Institute.
- Hadri, K., & Rao, Y. (2008). Panel stationarity test with structural breaks. *Oxford Bulletin of Economics and statistics*, 70(2), 245-269.
- Hall, R. E., & Jones, C. I. (1999). Why do some countries produce so much more output per worker than others?. *The quarterly journal of economics*, 114(1), 83-116.
- Hoechle, D. (2007). Robust standard errors for panel regressions with cross-sectional dependence. *The Stata Journal*, 7(3), 281-312.
- Hosseini, M, Ahmadi Shadmehri, M, T. & Gorjipour, M, J. (2021). Investigating the Effect of Democracy on the Relationship between Economic Growth and Income Inequality in Iran. *Quarterly Journal of Quantitative Economics*, 18(1), 1-16. Doi: [10.22055/jqe.2020.29003.2058](https://doi.org/10.22055/jqe.2020.29003.2058) (In Persian).
- Hosseini Yazdi, S, Emadzadeh, M, & Daei Karimzadeh, S. (2022). Globalization, Human Capital Accumulation and Economic Growth in selected Developed and Developing Countries. *Quarterly Journal of Quantitative Economics*, 18(4), 110- 150. Doi: [10.22055/jqe.2020.32690.2222](https://doi.org/10.22055/jqe.2020.32690.2222) (In Persian).
- Infante, D., & Smirnova, J. (2009). Entrepreneurship, rent-seeking spillovers and decreasing returns: A microeconomic approach. *Journal of Acta Oeconomica*, 59(1), 79-89.
- Infante, D., & Smirnova, J. (2009). Rent-seeking under a weak institutional environment. *Economics Letters*, 104(3), 118-121.
- Kanatas, G., & Stefanadis, C. (2016). Rent-Seeking, Property Rights, and the Sentiment of Guilt. Available at SSRN 2739853.
- Katz, E., & Rosenberg, J. (1989). Rent-seeking for budgetary allocation: Preliminary results for 20 countries. *Public Choice*, 60(2), 133-144.
- Katz, E., & Tokatlidu, J. (1996). Group competition for rents. *European Journal of Political Economy*, 12(4), 599-607.

- Kazemi, M. (2004). Rent with a look at this problem in Iran. *Quarterly Journal of New Economy*, 103, p. 53-65.
- Khasawneh, S. (2011). Human Capital planning in higher education institutions: A strategic human resource development initiative in Jordan. *International Journal of Educational Management*, 25(6), 534-544.
- Khezri, M. (2003). Rent-seeking and economic development. *Quarterly Journal of Economic Research and Policy*, 28, p. 93- 11 Available at: <https://sid.ir/paper/420310/fa>. (In Persian)
- Khezri, M. (2005). *Rent-seeking economy*. Publications of the Management and Planning Organization of the country, first edition. (In Persian).
- Kim, S., Yoo, & Y. H. (2007) Policies to Reduce Rent Seeking in Controlled Markets; *International Economic Journal*, 21(1): 27-47
- Kimenyi, M. S., & Mbaku, J. M. (1993). Rent-seeking and institutional stability in developing countries. *Public Choice*, 77(2), 385-405.
- Krueger, A. O. (1974). The political economy of the rent-seeking society. *The American economic review*, 64(3), 291-303.
- Kuru, A. (2002). The rentier state model and Central Asian studies: The Turkmen case. Alternatives: *Turkish Journal of International Relations*, 1(1), 51-71.
- Leblang, David A. (1996). "Property Rights, Democracy and Economic Growth". *Political Research Quarterly* 49 (1): 5-26.
- Libecap, G. D. (2005). State regulation of open-access, common-pool resources. In *Handbook of new institutional economics* (pp. 545-572). Springer, Berlin, Heidelberg.
- Lima, M. S. M., & Delen, D. (2020). Predicting and explaining corruption across countries: A machine learning approach. *Government Information Quarterly*, 37(1), 101407.
- Lochner, L. (2004). Education, work, and crime: A human capital approach. *International Economic Review*, 45(3), 811-843.
- Lochner, L. (2011). Non-production benefits of education: Crime, health, and good citizenship (No. w16722). *National Bureau of Economic Research*.
- Lu, D. (1994). The entrepreneurs who do both: Production and rent-seeking. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 23(1), 93-98.

- Mance, D., & Pečarić, M. (2016, September). Relationship between Property Rights Enforcement and Corruption—Panel Analysis of EU Countries. In *Economic and Social Development (Book of Proceedings), 16th International Scientific Conference on Economic and Social Development—“Legal Challenges of Modern World* (pp. 771-778).
- Mazumdar, K. (2005). Socio-economic factors determining adult literacy in developing countries. *International Journal of Social Economics*, 32(1/2), 98-120.
- Mbaku, J. M. (1991a). Military expenditures and bureaucratic competition for rents. *Public Choice*, 71(1-2), 19-31.
- Mbaku, J. M. (1991b). Property rights and rent seeking in South Africa. *Cato J.*, 11, 135.
- Mbaku, J. M. (1995). Democracy in Africa: Rent Seeking as a Constraint on Policy Reform. *Australian Journal of Politics & History*, 41(2), 205-218.
- Mbaku, J. M. (Ed.). (1998). *Corruption and the crisis of institutional reforms in Africa* (Vol. 47). Edwin Mellen Press.
- McGuire, M. C., & Olson, M. (1996). The economics of autocracy and majority rule: the invisible hand and the use of force. *Journal of Economic Literature*, 34(1), 72-96.
- Mehlum, H., Moene, K., & Torvik, R. (2006). Cursed by resources or institutions?. *World Economy*, 29(8), 1117-1131.
- Meissner, H. (2010). The resource curse and rentier states in the Caspian region: A need for context analysis.
- Miettinen, T., & Poutvaara, P. (2015). Parties as efficiency-improving gatekeepers in rent-seeking societies. *European Journal of Political Economy*, 38, 87-101.
- Mitsopoulos, M., & Pelagidis, T. (2007). Rent-Seeking and Ex Post Acceptance of Reforms in Higher Education. *Journal of Economic Policy Reform*, 10(3), 177-192.
- Mohtadi, H., & Roe, T. L. (2003). Democracy, rent seeking, public spending and growth. *Journal of Public Economics*, 87(3-4), 445-466.
- Morck, R., Sepanski, J., & Yeung, B. (2001). Habitual and occasional lobbyists in the US steel industry: An EM algorithm pooling approach. *Economic Inquiry*, 39(3), 365-378.

- Morck, R., & Yeung, B. (2004). Family control and the rent-seeking society. *Entrepreneurship theory and practice*, 28(4), 391-409.
- Mudambi, R., Navarra, P., & Paul, C. (2002). Institutions and market reform in emerging economies: A rent seeking perspective. *Public Choice*, 112(1), 185-202.
- Murphy, K. M., Shleifer, A., & Vishny, R. W. (1990). The allocation of talent: Implications for growth. *The quarterly journal of economics*, 106(2), 503-530.
- Murphy, K. M., Shleifer, A., & Vishny, R. W. (1993). Why is rent-seeking so costly to growth?. *The American Economic Review*, 83(2), 409-414.
- Ngo, T. W. (2008). Rent-seeking and economic governance in the structural nexus of corruption in China. *Crime, Law and Social Change*, 49(1), 27-44.
- North, D. C., & Weingast, B. R. (1989). Constitutions and commitment: the evolution of institutions governing public choice in seventeenth-century England. *The journal of economic history*, 49(4), 803-832.
- Olson, M. Jr. 1971. *The logic of Collective Action: Public Goods and the Theory of Group*. New York: Schocken Book.
- Park, H., Philippopoulos, A., & Vassilatos, V. (2005). Choosing the size of the public sector under rent seeking from state coffers. *European Journal of Political Economy*, 21(4), 830-850.
- Peev, E., & Mueller, D. C. (2012). Democracy, economic freedom and growth in transition economies. *Kyklos*, 65(3), 371-407.
- Pejovich, S. (1990). *The economics of property rights: Towards a theory of comparative systems* (Vol. 22). Springer Science & Business Media.
- Pejovich, S. (1991). Book Review: Marxism and Workers' Self-Management: The Essential Tension. *Cato Journal*, 11(2), 327-329.
- Polterovich, V. (2001). Rent seeking, tax policy, and economic growth. *Tax Policy, and Economic Growth*.
- Posner, R. A. (1974). The social costs of monopoly and regulation. *Journal of political Economy*, 83(4), 807-827.
- Rabiee, M. (2009). The Effect of Innovation and Human Capital on Iran's Economic Growth. *Quarterly Journal of Knowledge and Development*, Year 16, Issue 26, Spring 2009. Available at: <https://www.sid.ir/paper/75738/fa> (In Persian).

- Renger, J., & Wolff, B. (2000). *Rent seeking in irrigated agriculture: Institutional problem areas in operation and maintenance*. Universum Verlag-Anst..
- Ross, M. L. (2001). Does oil hinder democracy?. *World politics*, 53(3), 325-361.
- Rubin, P. H. (2008). Legal systems as frameworks for market exchanges. In *Handbook of new institutional economics* (pp. 205-228). Springer, Berlin, Heidelberg.
- Samadi, A. H. (2010). Property Rights in Economic Thoughts With Emphasias on Institutional School. *Law Quarterly Journal*, 3, 229-246. Available at: https://jlq.ut.ac.ir/article_29516. (in Persian).
- Sassi, S., & Gasmi, A. (2017). The Dynamic Relationship Between Corruption—Inflation: Evidence from Panel Vector Autoregression. *The Japanese Economic Review*, 68(4), 458-469.
- Sepehrdoust, H., & Berjisian, A. (2016). Impact of Compound Democracy Variables on Corruption Control; with Special Reference to Property Rights. *Journal of Monetary and Banking Research*, 9(29), 457-485. Available at : <https://jmbr.mbri.ac.ir/article-1-471-en.html> (in Persian).
- Shirley, M. M. (2005). Institutions and development. In *Handbook of new institutional economics* (pp. 611-638). Springer, Boston, MA.
- Sonin, K. (2003). Why the rich may favor poor protection of property rights. *Journal of comparative Economics*, 31(4), 715-731.
- Tornell, A., & Lane, P. R. (1999). The voracity effect. *American economic review*, 89(1), 22-46.
- Tullock, G. (1967). The welfare costs of tariffs, monopolies, and theft. *Western Economic Journal*, 5(3), 224- 232
- Weede, E. (1984). Democracy, creeping socialism, and ideological socialism in rent-seeking societies. *Public Choice*, 44(2), 349-366.
- Weede, E. (1986). Rent seeking, military participation, and economic performance in LDCs. *Journal of Conflict Resolution*, 30(2), 291-314.

- Weede, E. (1990). Democracy, party government and rent-seeking as determinants of distributional inequality in industrial societies. *European Journal of Political Research*, 18(5), 515-533.
- Wintrobe, R., Breton, A., Galeotti, G., & Salmon, P. (1997). *Understanding democracy: economic and political perspectives*. Cambridge University Press.
- Woods, D. (2003). The tragedy of the cocoa pod: rent-seeking, land and ethnic conflict in Ivory Coast. *The Journal of Modern African Studies*, 41(4), 641-655.
- Yazdani, F. (2003). Generating Rent Gravity of Municipal Revenue System. *Quarterly Journal of Urban Mangement Studies*, 13, pp. 1-17. Available at: <https://www.sid.ir/paper/470839/fa>. (In Persian).
- Yeldan, A. E., & Roe, T. L. (1991). Political economy of rent-seeking under alternative trade regimes. *Review of World Economics*, 127(3), 563-583.
- Ata, A. Y., & Arvas, M. A. (2011). Determinants of economic corruption: a cross-country data analysis. *International Journal of Business and Social Science*, 2(13), 161-169.
- Ylmaz Ata, A., & Arvas, M. A. (2011). Determinants of economic corruption: a cross-country data analysis. *International Journal of Business and Social Science*, 2(13), 161-169.